

СОЦИАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИЛИЦИИ

Е. Н. Мисун

Заметный общественный интерес к социологии и ее методологическому аппарату породил всплеск эмпирических исследований, затрагивающих различные аспекты жизнедеятельности человека, что стимулировало значительный рост исследований, связанных с изучением общественного мнения. Особый статус приобрели такого рода исследования и при решении вопросов совершенствования практики деятельности органов внутренних дел Республики Беларусь.

Длительное время основным критерием оценки эффективности работы правоохранительных органов являлись определенные количественные показатели государственной и ведомственной статистиче-

ской отчетности, а также динамика и раскрываемость преступлений. Из поля зрения выпадала роль самих граждан при оценке эффективности деятельности органов внутренних дел, призванных в первую очередь защищать законные права и интересы этих самых граждан.

В последние годы руководством МВД были предприняты значительные усилия по смещению акцентов при анализе эффективности деятельности милиции, и как следствие проделанной работы, вышеперечисленные критерии дополнились критерием оценки деятельности милиции со стороны самого населения. Изучение общественного мнения о деятельности милиции проводится по следующим двум основным направлениям:

- 1) анализ состояния общественного мнения и процесс его функционирования в социальных группах в различных регионах республики. Необходимость данного рода исследовательских процедур связана в первую очередь с существенным различием уровня правосознания населения в различных областях и районах республики, а также внутри городского и сельского населения;

- 2) анализ процесса формирования общественного мнения (информирования населения органами правопорядка) через средства массовой информации.

В ходе осуществляемого социального мониторинга выявляются социальные позиции по поводу того или иного направления правоохранительной политики, деятельности конкретных сотрудников и служб, которые находят свое выражение как в средствах массовой информации, так и в групповом сознании.

К сожалению, в последнее время, органы внутренних дел не могут похвастать высоким рейтингом среди населения. Так, по данным социологического исследования, проведенного сотрудниками отдела мониторинга Главного организационно-аналитического управления МВД Республики Беларусь в первом полугодии 2009 г., степень полного доверия органам внутренних дел в текущем году понизилась на два процента и составила 37,2 %, количество же жителей, которые вовсе не доверяют ОВД, практически не изменилось – 8 %.

Среди многообразных причин, вызывающих отсутствие должного уважения к человеку в форме, выделяются следующие. Во-первых, произошло наложение западного *художественного* типажа полицейского, на *реальный* отечественный типаж сотрудника милиции. Во-вторых, возросла популярность стереотипа преступника, культивируемого телевизионными средствами массовой информации. Как верно отметил исследователь Г. Г. Почепцов в своей монографии, посвященной исследованию информационных войн, выгодным сегодня представляется образ преступника, а не экстремальные условия, в которых функционирует сотрудник МВД, действуя часто на грани жизни и смерти. Подобная размытость, в подаваемой массовой информации, создает барьеры к адекватному восприятию образа сотрудника милиции и, как следствие, порождает низкий индекс доверия ко всем органам внутренних дел в целом. В-третьих, снизился образовательный и культурный уровень сотрудников.

Однако, обращая внимание на данный тезис, видится необходимым остановиться на следующем аспекте. Как оценка той или иной деятельности общественное мнение не может одинаково применяться к различным службам и подразделениям, а также к различным категориям сотрудников. Одно дело, когда речь идет об оценке сотрудников наружных служб (ГАИ и ППСМ), и совсем другое, когда необходимо оценить работу следователя, оперативного сотрудника, руководителя отделения или отдела. Оценивать всех сотрудников одной мерой нельзя. Более того, не всякая деятельность вообще подлежит оценке. При этом хотелось бы отметить тот факт, что эффективность работы правоохранительных органов зачастую напрямую зависит от содействия населения, начиная с предоставления ими информации о возможных правонарушениях, свидетельских показаний и заканчивая предоставлением в распоряжение милиции технических средств (автомобиля, телефона и т. д.), необходимых для задержания преступника. А это и есть общественное мнение, в котором сформирован образ сотрудника, которому можно не только доверять, но и нужно помогать.

В заключение хотелось бы отметить, что знание и учет общественного мнения не означают безусловного руководства его суждениям. Важно знать мнение, но еще более важным является знать социальные потребности и интересы, которые за ним скрываются. Кроме того, необходимо учитывать предел компетентности населения. Результаты социального мониторинга могут быть использованы при встречах сотрудников органов внутренних дел с населением по месту жительства; при проведении семинаров, конференций, круглых столов; при выступлении представителей ОВД в средствах массовой информации (пресса, телевидение, радио); а также опубликование итогов социологических исследований в печати; ознакомление с результатами заинтересованных лиц. Практическое значение исследований общественного мнения о деятельности милиции состоит в повышении уровня построения эффективной системы информационного обеспечения управленческой и правоприменительной деятельности милиции за счет дополнения социологическими данными информационной базы принятия управленческих решений, особенно на стадии текущего и перспективного планирования.